

**UCHWAŁA NR XXI/112/2016
RADY POWIATU CHODZIESKIEGO**

z dnia 29 czerwca 2016 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale Nr XVIII/90/2016 Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Chodzieskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 4 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23) Rada Powiatu Chodzieskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale Nr XVIII/90/2016 Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Chodzieskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

W dniu 19 stycznia 2016 r. Pani Aleksandra Mertin i Pan Jan Mertin zam. w Chodzieży złożyli skargę na Starostę Chodzieskiego.

Uchwałą Nr XVIII/90/2016 Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Chodzieskiego złożona skarga została uznana za bezzasadną.

Uchwała ta została przesłana skarżącym pismem z dnia 31 marca 2016 r. W piśmie tym znajdowała się informacja, że zgodnie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności zostanie ona pozostawiona bez rozpoznania w aktach sprawy – bez powiadomienia.

Pismem z dnia 31 marca 2016 r. Pan Jan Mertin wezwał do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XVIII/90/2016 Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Chodzieskiego.

Uchwałą Nr XIX/98/2016 Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Rady Powiatu Chodzieskiego, Rada Powiatu Chodzieskiego nie znalazła podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wezwania Pana Jana Mertina. Uchwała ta została przesłana Panu Janowi Mertinowi pismem z dnia 29 kwietnia 2016 r.

Kolejnym pismem z dnia 10 maja 2016 r. Pan Jan Mertin złożył do Rady Powiatu Chodzieskiego skargę na odmowę zawartą w uchwale Nr XIX/98/2016 z dnia 27 kwietnia 2016 r. i wniósł o powtórne rozstrzygnięcie skargi.

Sprawa skargi była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Chodzieskiego w dniu 31 maja 2016 r.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W niniejszej sprawie skarga Pani Aleksandry Mertin i Pana Jana Mertina z dnia 19 stycznia 2016 r. została uznana za bezzasadną. W uzasadnieniu uchwały Nr XVIII/ 98/2016 z dnia 30 marca 2016 r. Rada Powiatu Chodzieskiego wykazała bezzasadność tej skargi. Wnosząc o powtórne rozstrzygnięcie skargi Pan Jan Mertin nie wskazał żadnych nowych okoliczności w sprawie, co warunkowałoby jej rozpatrzenie.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Chodzieskiego podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale Nr XVIII/90/2016 Rady Powiatu Chodzieskiego z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Chodzieskiego uznające skargę na działalność Starosty Chodzieskiego za bezzasadną.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały przez Radę Powiatu Chodzieskiego jest konieczne i uzasadnione.